



# Dataskyddelsesombudets årsrapport

**2025**

2026-02-16

**Dataskyddsbudets årsrapport**

2025

Beatrice Helmersson

© Beatrice Helmersson och Huddinge kommun

Tryckeri, 2026-02-16

ISBN 91-85565-02-4

# Förord

**Dataskyddsbudet har under 2025 bedrivit ett nära samarbete med kommunstyrelseförvaltningens verksamheter och stöttat i operativa frågor. Dataskyddsarbetet har främst utförts genom löpande stöd till verksamheten och genom en grundläggande inventering av kommunstyrelsens efterlevnad av dataskyddsförordningen. Denna rapport sammanfattar de dataskyddsrelaterade aktiviteter som genomförts under året.**

# Innehåll

<b>Förord .....</b>	<b>3</b>
<b>Inledning .....</b>	<b>5</b>
<b>Dataskyddsbudets uppgifter .....</b>	<b>5</b>
<b>Dataskyddsorganisationen .....</b>	<b>6</b>
<b>Granskning av dataskyddsarbetet 2025 .....</b>	<b>6</b>
Övergripande kontroll 2025.....	7
Personuppgiftsincidenter .....	7
Miljödata.....	8
Identifierade risker utifrån inträffade personuppgiftsincidenter .....	8
Rättighetsbegäranden och klagomål .....	9
Identifierade risker utifrån rättighetsbegäranden och klagomål.....	10
Dataskyddsbudets löpande arbete.....	10
<b>Omvärldsbevakning.....</b>	<b>11</b>
Nya regler om kamerabevakning.....	11
EU-kommissionens förslag om ändringar av dataskyddsförordningen ...	11
Integritetsskyddsmyndighetens granskning med anledning av Miljödata-incidenten .....	13
<b>Rapportering .....</b>	<b>13</b>

# Inledning

Ett av de grundläggande syftena med dataskyddsförordningen är att skydda individers grundläggande friheter och rättigheter, särskilt med fokus på rätten till skydd av personuppgifter. Dataskyddsförordningen bottnar i de mänskliga rättigheterna, där varje individ har rätt till respekt för sitt privat och familjeliv samt skydd av sina personuppgifter.

Dataskyddsförordningen och annan närliggande lagstiftning, sätter tydliga ramar för hur personuppgifter får behandlas för att minska risken för skada och för att säkerställa att hanteringen av personuppgifter sker på ett ansvarsfullt och rättvist sätt. I Huddinge kommun är varje nämnd och styrelse personuppgiftsansvarig för de behandlingar av personuppgifter som sker i den egna verksamheten. Dataskyddsombudets uppdrag är att oberoende granska verksamhetens efterlevnad av dataskyddsförordningen. Det operativa dataskyddsarbetet ansvarar respektive förvaltning för.

Denna rapport innehåller en redovisning av dataskyddsombudets och dataskyddsteamets arbete och resultat för 2025.

## Dataskyddsombudets uppgifter

Varje personuppgiftsansvarige ska utse ett dataskyddsombud. Det framgår direkt av dataskyddsförordningen vilka arbetsuppgifter dataskyddsombudet ska ha. Den främsta uppgifter som åligger dataskyddsombudet är att granska den personuppgiftsansvariges efterlevnad av dataskyddsförordningen. Ytterligare arbetsuppgifter som ingår i dataskyddsombudets roll är att informera och ge råd om de skyldigheter som följer av dataskyddsförordningen samt att vara kontaktperson för Integritetsskyddsmyndigheten (förkortat IMY) samt för de registrerade. Arbetsuppgifterna ska även utföras på ett oberoende vis.

# Dataskyddsorganisationen

Dataskyddsombudet tillträdde sin tjänst i oktober 2024. Den befintliga dataskyddsorganisationen bestod från och med 1 januari till och med 31 juli av dataskyddsombudet (en halvtidstjänst som köps in från Salems kommun). Inom kommunens förvaltningar finns minst en dataskyddskoordinator, dock finns det inte någon dataskyddskoordinator i kommunstyrelseförvaltningen under den angivna perioden. Den 1 augusti tillträdde en dataskyddssamordnare sin tjänst inom kommunstyrelseförvaltningen. Denna tjänst har under hösten övergått till en kombinerad roll som dataskydds- och informationssäkerhetssamordnare och det har tillträtt ytterligare två dataskydds- och informationssäkerhetssamordnare inom förvaltningen (tillträdde sina tjänster 2026-01-12).

Konsultstöd har inhämtats under större delen av 2025, tidsomfattningen har varierat från 32 timmar i månaden till 80 timmar i månaden. Konsulten har främst arbetat med rådgivning samt informationsinsatser och stödet har varit tillgängliga för samtliga förvaltningar inom kommunen.

Tanken är att dataskydds- och informationssäkerhetssamordnarna ska arbeta med rådgivning och utveckling av bland annat dataskyddsarbetet inom kommunstyrelseförvaltningen samt i kommunövergripande projekt. Ambitionen är vidare att dataskyddsombudet mer renodlat ska ägna sin tid åt granskning och uppföljning.

## Granskning av dataskyddsarbetet 2025

Dataskyddsombudet tog initialt fram en årsplan över aktiviteter för 2025, denna årsplan kunde emellertid inte hållas med anledning av en mycket hög efterfrågan av stöd kopplat till dataskyddsaktiviteter samt på grund av genomförande av större projekt och med hänsyn till inträffad incident. Detta beskrivs mer i detalj nedan.

## Övergripande kontroll 2025

Den främsta planerade aktiviteten som dataskyddsombudet har arbetat med har varit att inventera samtliga personuppgiftsansvarigas efterlevnad av dataskyddsförordningens krav. Detta har gjorts genom en övergripande nulägesanalys som har bestått av granskning av befintliga styr- och stöddokument och processer samt genom intervjuer med nyckelpersoner i respektive verksamhet. Rapporterna redovisas individuellt per nämnd och tillsammans med resultatet presenteras även en rekommenderad åtgärdsplan.

I och med att denna analys har genomförts, och presenteras separat, kommer denna årsrapport inte belysa innehållet ytterligare, utan för detta hänvisas det till separat rapport med tillhörande åtgärdsplan.

## Personuppgiftsincidenter

Under året har det rapporterats in totalt sju personuppgiftsincidenter internt inom den personuppgiftsansvariges verksamhet. Sex incidenter bedömdes sannolikt innebära en risk för de registrerade som drabbats och incidenterna har därför anmälts till IMY.

Av de incidenter som har anmälts har två incidenter bedömts bero på mänskliga faktorn och fel i det enskilda fallet samt tre incidenter bedömts bero på brist i organisatoriska rutiner eller processer: systematiska fel. En incident har bedömts bero på antagonistiskt angrepp (angrepp utifrån).

Fem av de incidenter som har inträffat under året har handlat om att personuppgifter tillhörande personer med skyddade personuppgifter har hanterats på ett sätt som gjort det möjligt för obehöriga att ta del av dem. Till exempel har personuppgifter sammanställts i en lista som har spridits internt, personuppgifter har förekommit i interna system som inte har tillräcklig behörighetsstyrning och personuppgifter har varit tillgängliga internt såväl inom Outlook som på intranätet. Detta är särskilt allvarligt då samtliga personer har ett särskilt skydd för sina personuppgifter och därmed blir riskerna för dessa personer extra höga.

Dataskyddsbudeten kan även konstatera att antalet rapporterade incidenter är tämligen lågt, sett till verksamhetens storlek. Därför rekommenderar dataskyddsbudeten att verksamheten överväger att genomföra utbildningsinsatser för att informera om vad en personuppgiftsincident är samt hur de ska hanteras. Genom att öka medvetenheten om personuppgiftsincidenter och tydliggöra hanteringen kan den personuppgiftsansvarige både undvika allvarliga konsekvenser för de registrerades fri- och rättigheter samt tillsynsmyndighetens korrigerande åtgärder och proaktivt förhindra att allvarliga incidenter ens inträffar.

### Miljödata

En leverantör till den personuppgiftsansvarige drabbades under året av ett antagonistiskt angrepp. Leverantören, Miljödata, tillhandahåller två system till den personuppgiftsansvarige som berördes av attacken. Angriparna tog sig in i leverantörens IT-miljö och tillskansade sig en omfattande mängd information som till slut publicerades på Darknet.

Det ena systemet hanterar disciplinärenden och det andra systemet hanterar sjukfrånvaro och rehabilitering. Det kan dock konstateras att det inte har röjts några känsliga personuppgifter, sett till vad som kan förekomma i systemen såsom läkarintyg. Det som däremot kan konstateras är att det har funnits personer med skyddad identitet inom de läckta uppgifterna. Incidenten berörde cirka 30 000 personer, både nuvarande och tidigare anställda inom Huddinge kommun.

I skrivande stund pågår Integritetsskyddsmyndighetens granskning av leverantören Miljödata samt tre kommuner och en region. Det arbetas även med en intern rapport rörande incidenten, dels för att dokumentera det inträffade enligt lagkrav, dels om att lära av det inträffade och utveckla verksamheten.

### Identifierade risker utifrån inträffade personuppgiftsincidenter

En av de risker som dataskyddsbudeten har identifierat för inträffade personuppgiftsincidenter är att det inte förefaller finnas någon tydlig rutin internt för hantering av skyddade personuppgifter. Det har inträffat flertalet incidenter som har inkluderat personer med skyddade personuppgifter och där hantering inte



har särskilts från hantering av harmlösa personuppgifter. Det är oroväckande att denna hantering inte är tydligt reglerad och informerad internt.

Dataskyddsombudet rekommenderar att hanteringen av personuppgifter tillhörande personer med skyddade personuppgifter ses över och regleras med interna hanteringsregler samt att det säkerställs att personuppgifterna skyddas på adekvat vis.

Vidare ser dataskyddsombudet en risk med att det saknas ett tydligt och organiserat dataskyddsarbete inom den personuppgiftsansvariges verksamhet som kan hålla ihop de dataskyddsfrågor som måste hanteras för att kunna leva upp till samtliga krav i dataskyddsorganisationen. Miljödataincidenten visar att det sannolikt inte har funnits en fullgod kontroll över de personuppgifter som hanterats som borde ha funnits. Det tydliggörs genom att personuppgifter troligtvis har behandlats längre än nödvändigt. Det kan även konstateras att de registrerade (de vars personuppgifter behandlas) inte har fått den information som de har rätt till.

### **Rättighetsbegäranden och klagomål**

Det har under 2025 inkommit totalt fyra begäranden om registerutdrag. En utav begärandena har inte besvarats inom den angivna tidsfristen, som är 30 dagar, dock drog det över med endast en dag. Observera att det i vissa fall är möjligt att förlänga tidsfristen med två månader. I dessa fall ska den personuppgiftsansvarige informera den registrerade om förlängningen och orsaken till förlängning. Det är oklart om det har skett i detta fall.

Under året har det även inkommit en begäranden om radering. Begäran tillmötesgicks till viss del och avslogs i delar där det på grund av andra rättsliga krav inte är möjligt att radera personuppgifterna.

Det har inkommit en begäran om begränsning av behandling, dock handlades denna begäran inte fullt ut, då den registrerade inte återkopplade med förtydligade som krävdes avseende sin begäran.

Det har även inkommit totalt tre begäranden om skadestånd till kommunen (då kommunen civilrättsligt är en organisation redovisas samtliga inkomna skadeståndsbegäranden för samtliga personuppgiftsansvariga i kommunen). Av de tre inkomna begärandena är det två som fortfarande är aktiva medan en är avslutad.

Dataskyddsombudet har inte kännedom om några klagomål som lämnats till tillsynsmyndighet.

### Identifierade risker utifrån rättighetsbegäranden och klagomål

Dataskyddsombudet kan konstatera att det saknas rutiner för hantering av samtliga rättigheter. Den vanligast rättighetsbegäran som inkommer är begäran om registerutdrag (om tillgång) och i detta avseende arbetar den personuppgiftsansvariges verksamhet med framtagande av rutin.

Dataskyddsombudet välkomnar detta arbete och ser det som positivt!

Vid hanteringen av rättighetsbegäranden som inkommit under året har dataskyddsombudet involverats. I vissa fall har ombudet involverats i en högre grad än vad som kan anses som lämpligt, då dataskyddsombudet har en granskande och stödjande roll – samt ska vara tillsynsmyndighet behjälplig vid tillsyn.

### Dataskyddsombudets löpande arbete

Dataskyddsombudet har löpande under året arbetat med bland annat:

- Bevaka funktionsbrevlåda ([dataskyddsombud@huddinge.se](mailto:dataskyddsombud@huddinge.se)) och besvarat inkomna dataskyddsfrågor.
- Gett stöd vid och i vissa fall hanterat personuppgiftsincidenter.
- Deltagit och gett stöd vid konsekvensbedömningar och lämnat synpunkter.
- Deltagit vid diverse möten för att bevaka och ge råd avseende dataskydd.
- Omvärldsbevakning.
- Deltagande vid och samordning av nätverk.
- Deltagit vid konferenser och webinarium.
- Varit kontaktperson gentemot externa registrerade.

# Omvärldsbevakning

Utifrån ett dataskyddsperspektiv har 2025 varit ett mycket händelsefullt år. Nedan följer ett urval av de viktigaste händelserna från 2025.

## Nya regler om kamerabevakning

Den 1 april 2025 infördes nya regler om kamerabevakning. De nya reglerna innebär i korthet att den som vill bedriva kamerabevakning inte längre behöver ansöka om tillstånd för att bedriva kamerabevakning hos IMY. Den som tidigare behövt ansöka om tillstånd ska själva göra en intresseavvägning mellan bevakningsintresset och den enskildes intresse av att inte bli bevakad. Intresseavvägningen ska dokumenteras och den som bevakar ska även ha en förteckning med vissa uppgifter om den kamerabevakning som bedrivs (samt den bevakning som har upphört fem år tillbaka i tiden). Den skillnad som de nya reglerna i praktiken innebär är att IMY inte längre bedömer om en bevakning ska tillåtas eller inte i förväg. Det råder samma strikta krav som tidigare – bevakningsintresset måste fortsatt väga tyngre för att bevakningen ska vara tillåten.

Det är även viktigt att ha i åtanke att kamerabevakning utgör en personuppgiftsbehandling som sannolikt kan leda till hög risk för de registrerade. I dessa fall ska även en konsekvensbedömning avseende dataskydd utföras innan ny personuppgiftsbehandling (i detta fall ny kamerabevakning) påbörjas.

## EU-kommissionens förslag om ändringar av dataskyddsförordningen

Den 19 november 2025 presenterades EU-kommissionens nya förslag till ”Digital Omnibus”. Detta är ett förslag som kortfattat presenterar ett antal förslag för regellättnader till dagen digitala ramverk, där inkluderat dataskyddsförordningen, AI-förordningen och NIS2. Förslaget innehåller en rad förslag, varav ett urval presenteras nedan.

Avseende dataskyddsförordningen ges förslag om att förtydliga definitionen av ”personuppgift” och vad som faktiskt avses med begreppet. EU-kommissionen hänvisar här också till beslutet i EDPS vs SRB (CJEU, mål C-413/23 EDPS v SRB) och föreslår att det bör förtydligas i vilka fall uppgifter inte ska ses som personuppgifter i sammanhanget där innehavaren inte av uppgifterna inte kan identifiera en individ.

Det ges även förslag om ändrade tidsfrister inom vilken en personuppgiftsincident ska anmälas till tillsynsmyndighet, där EU-kommissionen vill ändra från dagens 72 timmars frist till 96 timmars frist.

Vidare presenteras förslag rörande konsekvensbedömningar där man bland annat anser att Europeiska dataskyddsstyrelsen (EDPB) ska upprätta och överlämna förslag till lista över vilka behandlingsaktiviteter som kräver och som inte kräver att en konsekvensbedömning genomförs. EDPB föreslås även ta fram en gemensam mall och gemensam metodik för genomförandet av konsekvensbedömningar avseende dataskydd.

Förslaget innebär även ändringar i de registrerades rättigheter, främst rätten till information och tillgång (registerutdrag). EU-kommissionen föreslår bland annat att den personuppgiftsansvarige ska få antingen ta ut en rimlig avgift med hänsyn till de administrativa kostnader för tillhandahållande av information alternativt vägra att agera på en begäran om registerutdrag. Dock ska det vara fråga om att en registrerad uppenbart saknar grund, är överdriven eller med beaktande av begäran som sker med repetitiv karaktär.

Observera att ovan inte är en uttömmande redogörelse för förslagen. Det är många aktörer som har uttalat sig om förslagen. IMY till exempel finner både styrkor och risker i förslaget om ändringarna som presenteras avseende dataskyddsförordningen. Det IMY ser som styrkor är bland annat de delar som de kan leda till ökad harmonisering, rättssäkerhet och borttagande av onödig administration, i syfte att stärka EU:s konkurrenskraft. Som exempel välkomnar man kommissionens förslag om möjligheter att behandla biometriska uppgifter för

verifiering och en höjning av gränsen för när personuppgiftsincidenter ska anmälas. Samtidigt framförs stark kritik mot förslaget till ändring i definitionen av begreppet personuppgift. Man menar att förslaget inskränker begreppet personuppgift på ett sätt som riskerar att undanta personuppgiftsbehandling från dataskyddsförordningens tillämpningsområde och som går utöver EU-domstolens praxis.

## **Integritetsskyddsmyndighetens granskning med anledning av Miljödata-incidenten**

Den tredje november beslutade IMY att inleda ett flertal granskningar med anledning av IT-angreppet mot Miljödata och de personuppgifter som då läckte. Granskning görs dels mot bolaget Miljödata, dels mot två kommuner och en region.

Granskningen mot Miljödata gäller främst säkerhetsfrågor kopplade till dataintrånget. Granskningen av kommunerna och regionen fokuserar på dess behandling av personuppgifter i Miljödatas system, särskilt gällande vilken typ av uppgifter som behandlats och om vilka personer (exempelvis personer med skyddade personuppgifter, uppgifter om barn samt uppgifter om anställda som sedan länge avslutat sin anställning).

## **Rapportering**

Dataskyddsombudet avser ta fram en plan för dataskyddsaktiviteter för 2026 och löpande arbeta med dessa under året. Återrapportering av genomförda aktiviteter och resultat för arbetet 2026 kommer att ingå i dataskyddsombudets årsrapport för 2026 som presenteras i början av 2027.